



Contact : Pierre BOUKHALFA  
2, avenue Pierre Mendès France  
74960 CRAN GEVRIER  
04.50.46.84.34  
mél : pierre.boukhalfa@worldonline.fr  
Site : <http://galopin74.free.fr>

## 9 mai : appel à sauver l'Europe du facho-libéralisme

Dès le mois de février, la Chaîne Humaine contre les haines, réseau antifasciste, avait appelé au vote NON à la constitution Giscard en raison des reculs démocratiques de ce texte par rapport à la Constitution Française. Le tour pris par la campagne électorale montre que les risques de totalitarisme sont encore plus élevés que ce qui était redouté.

Ainsi, la propagande médiatique atteint des records jamais imaginés : d'après l'émission « Arrêt sur images » du 10 avril 2005, 71% des intervenants invités à la télé du 1<sup>er</sup> janvier au 31 mars étaient pour le OUI, or aucun sondage n'a donné un tel avantage au OUI. Pire, ce chiffre de 71% est atteint en comptant à égalité les invités principaux qui avaient 100 minutes pour convaincre et leurs contradicteurs qui n'avaient que quelques minutes. Pire, le Conseil Supérieur de l'Audiovisuel juge « normale » cette inégalité chronique. A cette distorsion, il faut ajouter le matraquage médiatique de la quasi-totalité des radios et journaux (l'Humanité est le seul quotidien en faveur du NON, côté hebdomadaires, seul le Canard Enchaîné reste objectif, le NON n'est soutenu que par les journaux d'extrême-gauche : Lutte Ouvrière, Rouge et Informations Ouvrières).

Le site Acrimed donne un aperçu des dérapages médiatiques les plus spectaculaires : mensonges assésés, contradicteurs muselés, voire « pétage de plomb » de partisans du OUI, qui révèlent parfois un caractère anti-démocratique total : Jack Lang veut interdire aux journalistes d'inviter des socialistes partisans du NON, Laurent Ruquier insulte ses co-animateurs, Le Monde donne dans le Maccarthysme...

Et il ne faut pas attendre d'amélioration. Aujourd'hui France-Infos lance une « semaine d'information » où toutes les demi-heures, un intervenant est chargé d'expliquer le « bien-fondé » de la constitution Giscard.

Pour la Campagne Officielle, la répartition semble équilibrée mais si la diversité des partisans du OUI est respectée (P.S., Verts, U.M.P. et U.D.F.), en revanche, le NON voit le P.C.F. faire face, outre le F.N. et le M.P.F., au R.P.F. de Pasqua ! On a du mal à comprendre pourquoi la parole est donnée au R.P.F., qui a obtenu 1,70% aux dernières élections européennes, alors que C.P.N.T. a obtenu 1,73%, l'alliance L.O-L.C.R., 2,6%. Enfin, les 3/4 de Verts qui pèsent 5,55% et 55% de socialistes, qui pèsent 16% (près de 10 fois plus que Pasqua !) n'auront la parole que parce que Marie-George Buffet a décidé de partager ses ... 13 minutes !

A l'inverse, Jacques Chirac s'octroie des heures d'antenne sans contradicteur, de nombreux dirigeants européens pour le OUI ont antennes ouvertes ; les partisans européens du NON n'ont aucun accès aux mass-media.

De plus, il faut ajouter les campagnes de publicité (affichage ou audio-visuelle) présentant des articles tronqués, un numéro d'Hémicycle, diffusé notamment à la poste et dans le « bus de l'Europe » accumule les mensonges et omissions (voir sur <http://local.attac.org/attac74/>)...

Dans l'Education Nationale, Fillon a fait censurer dans la revue «Textes et documents pour la classe», destinée à 70 000 profs de lycées et collèges l'article favorable au NON qui devait être accolé à un article favorable au OUI pour transformer cette revue de référence en tract de 32 pages pour le OUI ; il a fait distribuer un argumentaire pour le OUI aux élèves de terminale ! Pourtant le gouvernement n'a pas hésité à envoyer une circulaire enjoignant les agents de l'Etat à ne pas participer à la campagne au non du devoir de réserve !!!

L'autre caractéristique de cette campagne est l'arrogance des partisans du OUI à l'égard de leurs contradicteurs. Cela va des arguments d'autorité chez les Verts ou le P.S., qui, bien que disposant de la totalité des moyens de leur parti, ne s'en contentent pas et exigent de tous leurs adhérents de s'aligner sur les 52 ou 58% qui ont fait le « bon choix » aux insultes proférées y compris par le Président de la République et des ministres actuels ou passés qui entendent dénier le titre d'européen à ceux qui refusent la constitutionnalisation de l'ultralibéralisme et les assimiler aux nationalistes voire carrément aux F.haine !

Ceci alors même qu'une nouvelle campagne de xénophobie d'état est lancée. Des personnalités politiques de haut rang comme M. Accoyer, surfant sur l'amalgame entre étrangers et insécurité, n'hésitent pas à remettre en cause le droit d'asile en prétendant désigner « zones sûres » des pays où les troubles graves sont connus et reconnus pour accélérer les expulsions de masse.

Dans le même temps, une campagne médiatique est lancée contre les Chinois mis en cause pour des importations massives de textiles alors que ce sont bien des Français (et Européens) qui ont créé l'Organisation Mondiale du Commerce, qui y ont accueilli la Chine, et ce sont encore des Français (et Européens) qui importent lesdits textiles ; les Chinois sont également accusés d'espionnage massif alors qu'une seule affaire est connue et que l'on brandit volontiers la présomption d'innocence quand des personnalités sont mises en cause ; à l'inverse, on a noté plus de retenue à l'égard des négationnistes japonais que face aux manifestants chinois...

Ces attitudes sont hélas cohérentes : à la défense du droit d'asile et à la coopération internationale, l'Europe du TCE a préféré l'Europe Forteresse et la désignation d'un ennemi face auquel il faut se regrouper.

Ces campagnes, ainsi que le retour à une médiatisation de l'insécurité, sont manifestement destinées à renforcer le OUI de l'extrême-droite. La Chaîne Humaine appelle donc à répondre NON, NON et NON : vote NON au TCE, NON à la campagne électorale inéquitable, NON à la xénophobie européenne.